

На правах рукописи

ГРИБАН ОЛЕГ НИКОЛАЕВИЧ

**Формирование информационной компетентности студентов
исторического факультета педагогического вуза**

13.00.08 Теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург – 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Гузненко Зинаида Ивановна

Официальные оппоненты:

Безрукова Валентина Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики,
кафедра социального менеджмента, профессор

Лис Нина Андреевна, кандидат педагогических наук, доцент,
Нижнетагильская Государственная социально-педагогическая академия,
кафедра истории, теории и методики обучения, доцент

Ведущая организация: **Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н.Ельцина**

Защита состоится 19 июня 2012 в 10:00 час. на заседании диссертационного совета Д 800.009.02 при Автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по адресу: 196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, д. 10, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина.

Автореферат разослан __ мая 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. пед. наук, доцент

Г.А. Гонтарева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. В условиях построения информационного общества в современной России как важного фактора её политического и социально-экономического продвижения вперёд и сохранения статуса великой державы, на государственном уровне разработана и реализуется информационная политика, являющаяся составной частью внешней и внутренней политики Российской Федерации, охватывающая все сферы жизнедеятельности общества. В ряду основных целей государственной информационной политики фигурирует подготовка человека к жизни и работе в наступившем информационном веке, что требует постоянного развития и совершенствования системы образования и профессиональной подготовки кадров на основе внедрения новых образовательных технологий и принципов организации учебного процесса, в том числе с использованием информационно-коммуникационных. Информатизация образования означает не простое использование программно-технических средств. Она должна вести к радикальному изменению сущности и организации процессов обучения и развития человека, к формированию профессионально-компетентной творческой личности, что нашло своё отражение в государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования по направлению подготовки «050100 – Педагогическое образование» по профилю «История», где в составе результатов подготовки выпускника фигурирует информационная компетентность как составная и неотъемлемая часть их будущей профессиональной и социальной деятельности. Эффективным средством достижения этой цели является применение в процессе обучения информационных технологий.

В то же время в государственных документах отмечается, что при всех достижениях, полученных в ходе реализации целевых образовательных программ на предыдущем этапе, к ряду проблем, пока сохраняющихся на различных уровнях образования, следует отнести и недостаточное использование современных образовательных технологий. Эта критическая констатация состояния дел в названной области может быть отнесена и к профессиональному историческому образованию. Так, до настоящего времени отсутствуют комплексные исследования проблемы внедрения компетентного подхода в процесс подготовки педагогов-историков, в том числе методов формирования их информационной компетентности, сопряжения этих методов с традиционной инструментально-педагогической триадой «знания-умения-навыки», операциона-

лизации этих методов.

Таким образом, существует потребность обеспечения сферы образования методологией и практикой оптимального использования информационных технологий, как важнейшего условия подготовки квалифицированного специалиста-педагога: компетентного, свободно владеющего своей профессией, современными образовательными технологиями, включая компьютерные.

Разработкой проблем компетентного подхода в обучении, формировании компетенций обучаемых занимались в последнее время многие представители психолого-педагогической науки, в том числе: В.И. Байденко, А.С. Белкин, И.А. Зимняя, Дж. Равен, А.В. Хуторской и др.

Вопросами о месте и роли компьютерных технологий в формировании информационной компетентности обучающихся занимались А.П. Базаева, И.М. Баштанар, А.М. Витт, А.Н. Завьялов, О.Б. Зайцева, Т.Н. Лукина, Э.Ф. Морковина, А.С. Нефедова, Ю.А. Плотоненко, Н.И. Сакович, С.А. Сладков и др.

Изучение и анализ научной, методической и учебной литературы, концептуальных и нормативных документов, а также результатов диссертационных исследований позволяет говорить о наличии в границах ведущего **противоречия** между возрастающими потребностями личности, общества и государства в опережающем инновационном развитии образования в условиях его информатизации и способностью самой образовательной системы этим потребностям соответствовать в полной мере, – группы частных противоречий, в том числе:

- включением в нормативные государственные документы категорий «компетенция», «компетентность», «информационная компетентность» и др. и недостаточной научной разработанностью данного понятийно-категориального аппарата;

- госстандартным требованием к подготовке студентов педагогического вуза в части приобретения ими компетенций как необходимых и достаточных для успешного освоения ими основных образовательных программ, осуществления будущей профессиональной деятельности и уровнем научно-теоретического и методического обоснования и обеспечения процесса формирования общекультурных и профессиональных компетенций;

- предъявляемыми к выпускникам исторического факультета высокими требованиями к качеству их информационной компетентности и недостаточной разработанностью необходимых для её развития педагогических условий.

Необходимость разрешения указанных противоречий обуславливает ак-

туальность диссертационного исследования, а также определяет его **проблему**, которая заключается в определении и обосновании условий, обеспечивающих формирование информационной компетентности студентов в процессе их обучения предмету с опорой на информационные технологии.

В рамках решения данной проблемы была определена тема исследования: «Формирование информационной компетентности студентов исторического факультета педагогического вуза».

Объект исследования: процесс формирования информационной компетентности студентов педагогического вуза.

Предмет исследования: методика формирования информационной компетентности студентов исторического факультета посредством компьютерных технологий.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить методическую модель формирования информационной компетентности студентов исторического факультета посредством компьютерных технологий.

Гипотеза: формирование информационной компетентности студентов исторического факультета как условия качественного освоения ими образовательной программы ВУЗа и последующего выполнения профессиональной деятельности может быть обеспечено, если:

- определены и научно обоснованы сущность, роль, место и значение информационной компетентности в структуре профессионального становления современного специалиста;

- осуществляется комплексный подход к формированию информационной компетентности в рамках учебной деятельности студентов-историков, что предполагает: устойчивую мотивацию студентов на овладение информационной компетентностью; целенаправленную научно-методическую и практическую подготовку студентов исторического факультета педагогического вуза к овладению способами, приёмами и методами поиска, обработки, применения необходимой информации на основе использования компьютерных технологий.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. На основе анализа научной литературы выявить теоретические основы и понятийно-категориальный аппарат проблемы, определить сущность каждого понятия, выявить и определить основные структурные элементы термина «информационная компетентность» применительно к студенту-историку.

2. На основе анализа концептуальных, нормативно-правовых и программно-методических документов выявить императивы и предпосылочные основания для формирования информационной компетентности студентов-историков.

3. Охарактеризовать возрастные особенности развития личности студентов с целью выявления предпосылок формирования информационной компетентности и определения психолого-педагогических основ соответствующей методической модели.

4. На основе анализа научно-методической литературы и образовательной практики раскрыть возможности компьютерных технологий как средства формирования информационной компетентности студентов-историков.

5. Разработать, научно обосновать методическую модель формирования информационной компетентности студентов и опытным путём проверить её эффективность.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– общая теория систем и педагогических систем и технологий (В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, А.В. Коржуев, И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый, Г.К. Селевко и др.);

– современные концепции развития высшего профессионального образования (С.И. Архангельский, В.А. Бордовский, Г.А. Бордовский, Б.С. Гершунский, Н.Д. Никандров, В.А. Садовничий, Ю.Г. Татур и др.);

– концепции компетентностного подхода, позволяющие выделить информационную компетентность как одну из ключевых в структуре подготовки специалистов (Л.В. Бочарова, В.И. Байденко, А.С. Белкин, Г.Б. Голуб, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, Г.К. Селевко, А.В. Хуторской, К.В. Шапошников и др.);

– исследования проблем применения информационных и компьютерных технологий в процессе обучения (В.Н. Арефьев, Т.П. Андриевская, П.А. Баранов, С.Г. Григорьев, Л.И. Долинер, Д.Ш. Матрос, Е.И. Машбиц, А.И. Петренко, Б.Е. Стариченко, Г.М. Троян и др.);

– концептуальные подходы к методике обучения истории как предметной области, базирующейся на дидактических принципах и методологии исторической науки (Л.Н. Алексашкина, А.А. Вагин, Е.Е. Вяземский, А.Т. Степанищев, О.Ю. Стрелова, М.Т. Студеникин и др.);

– теоретические и практико-ориентированные исследования по организации опытно-поисковой работы в образовательной сфере (В.С. Безрукова, В.И. Загвязинский, А.М. Новиков, Б.Е. Стариченко и др.).

В соответствии с целью, задачами и предметом исследования использованы различные **методы исследования**. *Теоретические*: сравнительно-исторический; анализ психологической, педагогической и научно-методической литературы, документов по вопросам образования, действующих нормативных актов по вопросам информатизации; синтез; сравнение; обобщение; метод моделирования. *Эмпирические* методы применялись в комплексе и включали: педагогическое наблюдение, опрос, анкетирование, анализ работ студентов, педагогический эксперимент, методы математической статистики, применяемые при обработке полученных данных.

Научная новизна исследования:

– раскрыты теоретические основы компетентностного подхода как педагогической модели подготовки студентов педагогического вуза в части владения компьютерными технологиями;

– уточнена сущность понятий «компетенция», «компетентность», «информационная компетентность», определены базовые структурные элементы информационной компетентности студентов педагогического вуза;

– на основе исследования процесса становления, развития и реализации компетентностного подхода в системе образования и анализа современных тенденций в развитии этой сферы выявлены основные проблемы и противоречия процесса формирования информационной компетентности студентов педагогического вуза;

– разработан инструментарий, позволяющий осуществлять мониторинг и производить оперативную коррекцию формирования информационной компетентности студентов на основе комплексного использования компьютерных технологий;

– предложена методическая модель, представляющая собой совокупность методов, приёмов и средств обучения, систематическое и комплексное применение которых обеспечивает успешное решение учебных задач по формированию информационной компетентности студентов исторического факультета посредством компьютерных технологий.

Теоретическая значимость исследования:

- на основе анализа исследовательских позиций в рамках деятельностного, компетентностного, личностно-ориентированного, системного и технологического подходов, раскрыта сущность понятия «информационная компетентность» студента исторического факультета, определена её структура;

- обоснована теоретико-методологическая система формирования инфор-

мационной компетентности студентов-историков в процессе освоения основной образовательной программы высшего профессионального образования специальности / направления «050401 / 050100»;

- обоснованы педагогические условия, обеспечивающие формирование информационной компетентности студентов высшего педагогического учебного заведения;
- теоретически и экспериментально обоснована модель поэтапного формирования информационной компетентности студентов-историков.

Практическая значимость заключается:

- в разработке и реализации педагогических условий, позволяющих эффективно формировать информационную компетентность студентов исторического факультета посредством компьютерных технологий;
- в программной доработке инструмента поэлементного анализа, реализованного в пакете Microsoft Excel и ориентированного на студентов, преподавателей вузов и учителей общеобразовательных школ;
- в создании учебно-методических продуктов для студентов и преподавателей на бумажных и электронных носителях (учебных программ, словаря, сборника лабораторных работ и др.) с целью оптимизации процесса формирования информационной компетентности студентов педагогического вуза;
- в разработке веб-сайта «Учебные презентации» (www.present.griban.ru), представляющего собой открытый каталог мультимедийных презентаций и содержащего подборку методических рекомендаций по разработке и применению учебных презентаций по истории;
- выводы диссертации могут быть использованы в качестве основы для дальнейших исследований общепедагогического и частнонаучного характера по формированию информационной компетентности студентов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается использованием комплекса методов экспериментального и теоретического познания, их соответствием логике исследования, положениям психологии и педагогики и экспериментальной проверкой изложенной в диссертации методики формирования информационной компетентности студентов исторического факультета посредством компьютерных технологий.

Апробация и внедрение полученных в ходе исследования результатов осуществлялись в процессе организации опытно-поисковой работы на очном отделении Уральского государственного педагогического университета.

Поставленные цели и задачи определили ход исследования, которое про-

водилось в три этапа в период с 2007 по 2012 гг.

Первый этап (2007-2008 гг.) – поисковый. Осуществлялся выбор и формулирование проблемы исследования, анализ современного состояния проблемы исследования, выделение основных направлений и задач исследования; анализ педагогической, философской, психологической и методической литературы по данной проблеме.

Второй этап (2008-2009 гг.) – аналитический. Выявлялись концептуальные идеи исследования, разрабатывались методические материалы исследования. Проводился констатирующий эксперимент.

Третий этап (2009-2011 гг.) – опытно-поисковый. Проводилась основная опытно-поисковая работа по формированию информационной компетентности студентов исторического факультета по авторской методике.

Четвёртый этап (2011-2012 гг.) – заключительно-обобщающий. Обобщались и систематизировались материалы исследования, осуществлялось теоретическое осмысление результатов опытно-поисковой работы, формулировались выводы; оформлялась рукопись диссертации.

Материалы исследования обсуждались на научно-методических семинарах при кафедре теории и методики обучения истории УрГПУ; на научно-практических конференциях регионального, всероссийского и международного уровней.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Авторское определение понятия «информационная компетентность студентов», в основу которого положен взгляд на информационную компетентность как комплексную характеристику обучающегося и которая определяется нами как *интегративное качество, характеризующееся высоким уровнем теоретических знаний и практических умений в области информационных технологий, способностью применять эти знания и умения в процессе освоения основной образовательной программы высшего профессионального образования, готовностью использовать компьютерные технологии в профессиональной деятельности для обеспечения высокого качества учебно-воспитательного процесса.*

2. Использование компьютерных технологий в учебном процессе высшего учебного заведения как внешнего фактора (образовательная среда), так и внутреннего (фактор активности субъектов образовательного процесса) в их научно- и организационно-методическом единстве положительно влияет на формирования информационной компетентности студентов педагогического вуза.

3. Разработанная на основе теоретических изысканий и практического опыта авторская структурно-функциональная модель формирования информационной компетентности студентов исторического факультета, представляющая собой совокупность взаимосвязанных элементов: нормативного, прогностическо-целевого, технологического, методического, организационно-функционального и результативного, – позволяет обеспечить успешное формирование искомой компетентности, что, в свою очередь, способствует более эффективному освоению студентами ООП ВПО специальности / направления «050401 – История» и решению профессиональных задач в последующей деятельности.

4. Эффективное формирование информационной компетентности студентов исторического факультета педагогического вуза может быть обеспечено благодаря использованию научно разработанной методики, построенной на принципах непрерывности, системности и последовательности, реализуемой в логике: от изучения общетеоретических знаний на младших курсах, до их всё большей фундаментализации, сопровождающегося методикой последовательного развития необходимых умений и навыков на всех этапах обучения в университете.

Структура и содержание работы: работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографии и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы и выбор темы исследования, степень её теоретической разработанности, определяется цель, объект, предмет и задачи исследования, формулируется гипотеза, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Научно-теоретические основы формирования информационной компетентности студентов вуза»** представлены основные этапы развития теории компетентностного подхода и путей его внедрения в сферу образования как ответ науки на постепенную переориентацию образовательной парадигмы на личностно ориентированное и развивающее образование. В процессе теоретического осмысления компетентностного подхода как приоритетной ориентации на основные цели – векторы образования: обучаемость, самоактуализацию, самоопределение, социализацию и др., – учёными активно разрабатывался понятийно-категориальный аппарат проблемы, что обусловило необходимость рассмотрения сущности таких ведущих понятий темы исследования как «компетенция», «компетентность» и «информационная

компетентность».

На основе анализа имеющихся в научной литературе многообразных подходов к понятийно-категориальному аппарату исследуемой темы, нами предложены авторские формулировки определений терминов «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность», как наиболее точно раскрывающие основную сущность стоящих за ними понятий и явлений. Термин «компетенция» мы понимаем как *полученные в результате обучения в педагогическом вузе знания, умения, навыки и способы деятельности, направленные на успешную профессиональную самореализацию*, а «компетентность» как *способность и готовность использовать приобретённые и развитые в вузе компетенции для решения профессиональных задач*. Термин «профессиональная компетентность» используется нами в понимании *совокупности интегрированных знаний, умений и опыта, а также личностных качеств, позволяющих будущему педагогу эффективно проектировать и осуществлять свою профессиональную деятельность*. В тесной связи с профессиональной компетентностью находится информационная компетентность студентов педагогического вуза, трактуемая нами как *интегративное качество, характеризующееся высоким уровнем теоретических знаний и практических умений в области информационных технологий, способностью применять эти знания и умения в процессе освоения основной образовательной программы высшего профессионального образования, готовностью использовать компьютерные технологии в профессиональной деятельности для обеспечения высокого качества учебно-воспитательного процесса*.

Практически во всех существующих ныне авторских классификациях компетентностей информационная компетентность представлена и занимает чуть ли не первое место по индексу её включенности в эти классификации, что отражает её роль и место как в процессе обучения, так и в будущей профессиональной деятельности выпускников, тем более что ряд исследователей рассматривают информационную компетентность как часть профессиональной компетентности (Г.Б. Голуб, Э.Ф. Морковина, К.В. Шапошникова и др.).

Анализ различных точек зрения на структуру информационной компетентности (В.В. Бондарь, А.Н. Завьялов, А.Л. Семенов, А.А. Темербекова, С.В. Тришина и др.) показывает достаточно широкий диапазон формирующих её элементов. В качестве основных можно выделить такие её компоненты как: *мотивационно-ценностный, профессионально-деятельности, технико-технологический, коммуникативный и операциональный, – комплексное и це-*

ленаправленное развитие которых должно способствовать подготовке в педвузе грамотного специалиста – профессионала.

Идущий процесс информатизации образования нашёл отражение в государственных стандартах ВПО в структуре предъявляемых к выпускнику вуза требований и в перечне обязательных дисциплин учебных планов, разрабатываемых на основе стандартов. Систематизация и сопоставление требований, предъявляемых к выпускнику исторического факультета, обучающегося по специальности «050401 – История» (ГОС ВПО 2005 г.), и обновлённых требований, представленных в ФГОС 2009 г. в части их информационно-технологической подготовки показывает, что в рамках дисциплин федерального компонента Государственного стандарта должно осуществляться формирование информационной компетентности студентов исторического факультета в части использования стандартных средств обработки информации.

В учебные планы УрГПУ по специальности / направлению «История» введён ряд дисциплин национально-регионального и вузовского компонентов, изучение которых направлено на формирование информационной компетентности в предметной области.

Сравнительный анализ нормативно-правовых документов нами разработана схема соотношения дисциплин информационно-технологической направленности и приобретаемых в рамках их изучения компетенций, содержание которых раскрывается следующим образом:

– *Терминологическая компетенция* включает знание специальных терминов информационно-технологической направленности, предполагает их грамотное использование и формулирование. В контексте ФГОС ВПО важность владения понятийно-категориальным аппаратом подтверждается наличием такой общепрофессиональной компетенции, как «способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2)».

– *Компетенция в области использования стандартных средств обработки информации* включает овладение навыками работы с общепользовательскими пакетами: графическим и текстовым редакторами, системой управления базами данных, табличным редактором и др. Эти программные продукты позволяют студенту исторического факультета подготовить, оформить документы, необходимые в учебной и профессиональной деятельности.

– *Компетенция в области организации учебной работы с помощью компьютерных технологий в предметной области* предполагает овладение навыками работы со специализированным программным обеспечением по предмету с це-

лью его применения в профессиональной деятельности, а также грамотное целесообразное применение аудиовизуальных технологий в процессе подготовки и проведения учебных занятий, как преподавателем, так и студентами.

Вопрос о роли компьютерных технологий в формировании информационной компетентности студентов пока не стал предметом специального рассмотрения в психолого-педагогической литературе и диссертационных исследованиях. Однако изучение и анализ работ, в которых затрагиваются отдельные аспекты влияния компьютерных технологий на развитие познавательных процессов обучающихся разного возраста, позволяет отметить сходство мнений исследователей о положительном влиянии применения информационных технологий на *формирование теоретического, творческого, модульно-рефлексивного мышления обучаемых*. Учёные особо подчёркивают, что применение компьютерных технологий в обучении должно осуществляться с учётом возрастных и других особенностей развития личности, соблюдением санитарно-гигиенических условий и специально разработанных педагогических систем.

Во второй главе **«Научно-методические основы формирования информационной компетентности студентов педагогического вуза»** показаны достижения современной педагогической науки и образовательной практики по использованию новых информационных технологий в процессе обучения истории, представлена структурно-функциональная модель формирования информационной компетентности студентов исторического факультета.

Анализ психолого-педагогической и технологической литературы (Е.Н. Балыкина, Б.Ф. Ломов, А.В. Майстренко, Е.И. Машбиц, А.И. Петренко и др.) позволил выделить основные этапы зарождения, развития и внедрения компьютерных технологий в образовательный процесс, исходя из признания значимости основных событий и достижений учёных, программистов и педагогов-практиков.

Определена понятийно-категориальная база, касающаяся изучения компьютерных технологий студентами: «информационные технологии», «информационные технологии образования», «новые информационные технологии» и собственно «компьютерные технологии».

Выделены и охарактеризованы структурные элементы процесса обучения компьютерным технологиям студентов исторического факультета педагогического вуза: это собственно *технологии*; *программное обеспечение*, в которых эти технологии реализованы; а также *техническое обеспечение*, позволяющее

применять эти технологии на практике. Сделаем вывод: названные структурные элементы повышают эффективность учебного процесса, при условии, их комплексного и систематического применения. Важной тенденцией современного этапа информатизации российского образования является стремление к *интеграции* различных технологий, задействованных в учебном процессе, что положительно сказывается на учебном процессе.

Разработанная и описанная *структурно-функциональная модель* формирования информационной компетентности студентов исторического факультета посредством обучения компьютерным технологиям, показана как совокупность следующих взаимосвязанных элементов-блоков:

1) *Нормативный блок* как элемент экспериментальной модели, выступает фундаментом всей системы формирования информационной компетентности. Составляющими этого блока являются программно-концептуальные и нормативные акты, рассматривающие информатизацию общества в целом и образования в частности, как одно из стратегических направлений в их развитии: «Концепция государственной информационной политики», «Концепция формирования информационного общества в России», Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010 годы)», «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» и др. Содержание этих и других федеральных и региональных концептуальных документов свидетельствует об актуальности формирования информационно грамотного специалиста.

Нормативные документы, непосредственно регламентирующие процесс обучения в вузе: государственные стандарты, учебные программы дисциплин, включённых в учебный план специальности и подлежащих изучению студентами-историками, – в большей степени определили направленность данного исследования.

2) В рамках *прогностическо-целевого блока*, определены цель: формирование информационной компетентности студентов исторического факультета, – а также подходы и принципы формирования конкретных компетенций.

Моделируя процесс формирования информационной компетентности студентов исторического факультета педагогического вуза, мы ориентировались на *компетентностный, деятельностный, технологический, личностно-ориентированный и системный подходы* к обучению, которые на современном этапе широко используются в образовательной практике общей и высшей школы. Совокупность этих подходов выступает, с одной стороны, как общая методологическая основа, с другой – как основа для создания тактической модели

процесса обучения.

3) *Организационно-функциональный блок* модели включает в себя основные *этапы* формирования информационной компетентности (мотивационно-целевой, содержательно-деятельностный и результативно-рефлексивный) и *функции* (образовательная, инновационная, развивающая), способствующие выполнению поставленной цели (формирование информационной компетентности студентов исторического факультета).

На *мотивационно-целевом* этапе обучения компьютерным технологиям выявляется степень осознанности студентами важности и необходимости использования компьютерных технологий в учебной и профессиональной деятельности. На данном этапе с помощью вводного анкетирования выявляются: степень владения конкретными компьютерными технологиями, оперирование понятийно-категориальным аппаратом (владение терминологической компетенцией), предпочтения по изучению конкретных программных продуктов и др. Это позволяет уже на начальном этапе внести корректировки в организацию учебного процесса конкретной группы обучаемых, ориентируясь на предпочтения, интересы и возможности обучаемых.

На *содержательно-деятельностном* этапе студенты вырабатывают профессиональные привычки использования компьютерных технологий в своей деятельности. Цель – добиться автоматизма в решении рутинных задач при работе с компьютером: эффективно работать с текстовыми и табличными редакторами; создавать презентации; осуществлять поиск информации в сети Интернет и т.д. Во время обучения деятельность обучаемых контролируется педагогом посредством наблюдения, проведения промежуточных контрольных работ, и, при необходимости, корректируется.

На *результативно-рефлексивном* этапе формирования информационной компетентности студентов-историков отслеживается динамика в формировании качественного владения компьютерными технологиями: движение от низкого (фрагментарного) уровня владения информационной компетентностью к высокому (профессиональному) через средний (достаточный), а также выполняется корректировка.

Вслед за С.В. Омельченко мы выделяем следующие *функции формирования информационной компетентности* студентов исторического факультета: *образовательную*, которая формирует у обучаемых систему знаний о компьютерных технологиях и их роли в образовательном процессе; *развивающую* – вырабатывает в будущем специалисте стремление к самосовершенствованию, же-

ление быть специалистом высокого уровня; *инновационную*, которая развивает у студентов способность решать новые нестандартные образовательные задачи, используя компьютерные технологии, а также умение адаптироваться к изменяющимся условиям профессиональной среды.

Эффективное функционирование созданной модели зависит, в известной степени формирования ряда *условий*: наличия на момент начала учебных занятий в вузе у студентов элементарных представлений об информационных технологиях и начальных навыков владения компьютерными технологиями; заинтересованности обучаемых в расширении и углублении своих знаний; наличии у студентов представлений о возможностях использования компьютерных технологий в своей будущей профессиональной деятельности.

Важным компонентом организационно-функционального блока является создание *психолого-педагогических условий* формирования информационной компетентности, а именно: среды, в которой осуществляется процесс обучения и субъектов педагогического процесса. При ошибочной оценке среды и, особенно, субъектов педагогического процесса, реализация модели может пойти по неправильному, педагогически ошибочному вектору. Обучение компьютерным технологиям с целью формирования информационной компетентности должно основываться на учёте психолого-педагогических особенностей студентов и психолого-педагогической компетентности преподавателя.

4) *Технологический блок* структурно-функциональной требует наличия у образовательного учреждения материально-технической базы, учебных аудиторий, укомплектованных техникой (компьютерами, проекторами и т.д.), а также необходимым для полноценного учебного процесса программным обеспечением.

5) *Методический блок* включает в себя авторскую методику формирования информационной компетентности студентов исторического факультета посредством обучения компьютерным технологиям. Методическая система, основанная на методологических подходах и регламентированная нормативными документами, является идейно близкой логике построения всей модели – она системна, целенаправленна и предполагает движение от простого к сложному.

Методика формирования информационной компетентности студентов исторического факультета посредством обучения компьютерным технологиям может подвергаться воздействию среды, в которой происходит обучение. В зависимости от результатов обучения на ранних этапах формирования информационной компетентности производится корректировка в выборе методических

приёмов, с учётом специфики учебного курса, особенностей группы или отдельного обучаемого. Цель остаётся прежней – создать для студентов условия для успешного повышения уровня информационной компетентности.

б) В *результативном блоке* рассмотрены уровни формирования информационной компетентности. При изучении дисциплин информационно-технологической направленности студент может постоянно совершенствовать уровень своих знаний, повышать свою профессиональную компетентность. Хотя возможен и обратный процесс: если студент перестанет заниматься, есть все основания предполагать, что в будущем он отстанет от своих сверстников, продолжающих работать в рамках учебного плана. Вслед за исследователями (И.М. Баштанар, В.В. Бучельников, З.И. Гузненко, Е.В. Иванова, Г.А. Крылова, Т.С. Панина), доказавшими состоятельность выделения критериев именно по таким параметрам, выделены низкий (фрагментарный), средний (достаточный) и высокий (профессиональный) *уровни формирования информационной компетентности* студентов исторического факультета педагогического вуза, которые наполнены несколько иным содержанием, а именно:

– *низкий* уровень мы видим как фрагментарный, так как знания, проявляемые студентом на это уровне, являются неполными, неструктурированными, в связи с чем наблюдаются ошибки при выполнении лабораторных работ, отсутствие логики. Низкий уровень информационной компетентности характеризуется отсутствием фундаментальных знаний по предметам, на которых формируется и развивается информационная компетентность. На этом уровне навыки самостоятельной работы развиты слабо, познавательный интерес выражен не чётко, нет ярко выраженного стремления к расширению и углублению знаний; работа выполняется только по заданному преподавателем алгоритму, медленно, с затруднениями и ошибками; отмечается низкая способность к использованию приобретённых ранее умений и навыков, постоянно требуется помощь преподавателя;

– *средний* уровень представляется как достаточный для выполнения основных образовательных задач, которые ставит преподаватель в рамках дисциплин информационно-технологической направленности; при этом нужно отметить, что студенты со средним уровнем информационной компетентности, как правило, не инициативны в своей деятельности, хотя и достаточно хорошо владеют компьютерными технологиями; полученные ранее умения и навыки в нестандартных ситуациях практически не используются, по заданному алгоритму работа организована хорошо, но выполняется недостаточно чётко и быстро;

стремление совершенствовать свои умения и знания присутствует ситуативно;

– *высокий* уровень, является показателем способности студента самостоятельно применять знания и навыки, приобретённые на учебных занятиях, при подготовке к выполнению заданий по другим дисциплинам учебного цикла. Высокий уровень также характеризуется обширными теоретическими и практическими знаниями по учебным дисциплинам, на которых развивается информационная компетентность; способностью использовать полученные умения и навыки в новых нестандартных образовательных и профессиональных ситуациях, а также постоянным стремлением расширить и углубить имеющиеся знания и умения.

В третьей главе **«Методика, организация и содержание опытно-поисковой части исследования»** сформулированы принципы и свойства, характеризующие авторскую методику, описаны содержательные модули ИК, показана внутренняя организации каждой лабораторной работы.

Основным *принципом*, разработанной методики формирования информационной компетентности студентов исторического факультета, является преемственность. Процесс обучения компьютерным технологиям представлен, как непрерывный и развивающийся в направлении: от формирования компетенции в области использования стандартных средств обработки информации в рамках курса «Математика и информатика», изучаемого на втором году обучения, до развития компетенции в сфере организации учебно-воспитательной работы с помощью компьютерных технологий в предметной области при последовательном изучении дисциплин «Использование современных информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе», «Теория и методика обучения истории», «Компьютерные технологии в обучении и воспитании», «Основы методики разработки электронных учебных материалов», «Современные средства оценивания результатов обучения» и «НИТ в обучении истории» на 3, 4 и 5 курсах исторического факультета УрГПУ.

Авторская методика характеризуется наличием следующих *свойств*: системности, так как каждый её элемент работает на преобразование переменной в эксперименте; наличием содержательной и процессуальной сторон, обусловленных её целями; опорой на соответствующую теоретическую базу; ориентацией на формирование системы учебных и профессиональных умений.

Процесс обучения компьютерным технологиям на историческом факультете УрГПУ представляет собой, с одной стороны, освоение основных теоретических положений, понятийного аппарата при изучении каждой дисциплины

информационно-технологической направленности. С другой, студентом должны быть получены практические знания и умения в области работы с компьютерными технологиями. В связи с этим, авторская методика формирования информационной компетентности студентов-историков при обучении компьютерным технологиям, выстраивается с учётом *принципа «от теории к практике»*.

В процессе овладения информационной компетентностью у студентов должны быть сформированы следующие *умения* (по Т.Ж. Базаржаповой): информационные, аналитические, прогностические, организационные, коммуникационные.

Важным элементом авторской методики являются *содержательные модули*: «Компетенция в области владения стандартными средствами обработки информации», «Компетенция в сфере организации учебной работы с помощью КТ в предметной области», «Терминологическая компетенция», которые находятся в тесной взаимосвязи между собой, тем самым обеспечивая успешное выполнение целей и задач формирования ИК студентов. Систематизированы и описаны: задачи модуля; содержание модуля; организационные и методические условия реализации модуля; виды деятельности студентов; ожидаемые результаты.

Разработаны *электронные журналы*, в которых фиксируются данные о выполнении студентами учебных заданий, что позволяет не только вести учёт результатов, но и отслеживать уровень достижений на основе специально разработанных критериальных показателей, вносить необходимые коррективы в учебный процесс.

Разработаны и представлены методические материалы (анкеты, контрольные и лабораторные работы) для развития и оценивания уровня сформированности информационной компетентности студентов исторического факультета.

С учётом имеющихся научных рекомендаций и практического опыта педагогов-практиков в большинство *лабораторных работ* включены: а) *теоретические сведения*, содержащие краткую информацию об изучаемом программном продукте и основных понятиях темы; б) *задания-алгоритмы*, направленные на знакомство с конкретными программами или углубление знаний по ним; они представляют собой пошаговую инструкцию, следуя которой, обучаемый «приходит» к заданному результату; в) *творческие задания*, предполагающие использование опыта, полученного при выполнении задания-алгоритма,

но требующие нестандартных решений; г) *вопросы для самоконтроля*, ответы на которые студент может получить в ходе выполнения лабораторной работы.

Для автоматизации вычислений использована модель *поэлементного анализа*, реализованная в пакете Microsoft Excel. Программная часть доработана нами в соответствии с задачами настоящего исследования. В частности: 1) внесены изменения в критерии (в соответствии с задачами исследования); 2) кроме общего подсчёта суммы всех элементов (в нашем случае – информационной компетентности) добавлена возможность подсчёта каждого элемента (информационных компетенций); 3) результаты подсчёта по каждой группе выводятся в таблицу *уровня сформированности информационной компетентности (УСИК)*, где показывается, сколько студентов достигли определённого УСИК (низкого, среднего или высокого); 4) в таблицы выводятся подсчёты по уровням развития компетенций; 5) для большей универсальности данного инструмента результаты поэлементного анализа по каждому студенту представляются по шкале «зачтено» и «не зачтено»; 6) результаты оценки всех групп представляются в виде обобщённых диаграмм и таблиц как по информационной компетентности в целом, так и по информационным компетенциям, в частности.

Выделены и охарактеризованы *критериальные показатели* уровня сформированности информационной компетентности. По каждому из 15 критериев оценивается: качество выполнения учебных заданий, степень самостоятельности в использовании компьютерных технологий для решения учебных задач, умение воспринимать, анализировать и ретранслировать информацию, уровень изготовления собственных информационных продуктов, умение осуществлять поиск информации.

Проведён *педагогический эксперимент*, в основу которого была заложена авторская методика формирования информационной компетентности студентов исторического факультета педагогического вуза.

Опытно-поисковая работа осуществлялась на очном отделении исторического факультета ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». Особенностью эксперимента стало использование в нашем исследовании квазиэксперимента с неэквивалентной контрольной группой. На констатирующем этапе участвовало 170 студентов. На формирующем этапе исследования объём выборки составил 116 человек. В контрольную группу вошли студенты (37 человек) набора 2007/08 учебного года (эксперимент проводился в 2008-2011 гг.). В экспериментальные группы вошли: 36 студентов набора 2008/09 уч. года (в эксперименте участвовали в 2009-2011 гг.) и 43 студента

набора 2009/10 (в эксперименте студенты участвовали в 2010/11 уч. году).

Целесообразность подобного выделения групп была подтверждена применением методов математической статистики. Был выбран *двухвыборочный t-тест Стьюдента с различными дисперсиями* (практически реализован в пакете MS Excel), так как он используется для проверки гипотезы о равенстве средних для двух выборок данных из разных генеральных совокупностей. В качестве исходных были выбраны данные по уровневому распределению сформированности информационной компетентности на начальном этапе эксперимента. В нашем случае были проведены проверки отдельно между КГ и ЭГ-1, КГ и ЭГ-2, а также между ЭГ-1 и ЭГ-2, которые подтвердили гипотезу о том, что различия средних значений исследуемого признака в обеих выборках обусловлены только статистическим разбросом; в пределах этого разброса средние можно считать одинаковыми. Таким образом, сопоставление показателей на начальном этапе выявило отсутствие закономерных различий между КГ и всеми ЭГ.

Эксперимент проводился на базе дисциплин: «Информатика и математика», входящей в цикл ЕН, дисциплин цикла ОПД «Компьютерные технологии в обучении и воспитании», «Новые информационные технологии в обучении истории», «Теория и методика обучения истории» и «Современные средства оценивания результатов обучения», преподаваемых студентам на 2, 3, 4 и 5 курсов исторического факультета. Преемственность этих курсов в обучении новым информационным технологиям позволила выявить динамику формирования информационной компетентности студентов исторического факультета.

Исследование проводилось в несколько этапов. На *организационно-прогностическом этапе* (2008-2009 гг.) была разработана методика формирования информационной компетентности студентов исторического факультета посредством обучения компьютерным технологиям, подготовлено методическое обеспечение формирующего эксперимента, выбрана экспериментальная площадка.

В рамках *практического этапа* (2008-2011 гг.), который проводился в трёх академических группах в 2008/09, 2009/10 и 2010/11 учебных годах выделяются констатирующий, формирующий и аналитическо-обобщающий этапы.

На *констатирующем этапе* был проведён анализ нормативной, психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования, были проведены 2 анкетирования, контрольная работа по терминологии, направленные на выявление уровня сформированности информационной компетентности на начальном этапе обучения.

Результаты диагностики сформированности *информационных компетенций*, входящих в состав ИК, студентов исторического факультета на начало эксперимента представлены в таблице 1 (подсчёт производился с помощью поэлементного анализа, реализованного в пакете Microsoft Excel).

Таблица 1. Результаты диагностики сформированности информационных компетенций, входящих в состав ИК, студентов исторического факультета на начало эксперимента

Группа	Уровни сформированности	Информационные компетенции студента-историка					
		К1		К2		К3	
		Человек	%	Человек	%	Человек	%
КГ	Высокий	5	13	1	3	10	26
	Средний	18	47	10	26	17	45
	Низкий	15	39	27	71	11	29
ЭГ-1	Высокий	9	25	5	14	10	28
	Средний	14	39	11	31	15	42
	Низкий	13	36	20	56	11	31
ЭГ-2	Высокий	12	28	3	7	9	21
	Средний	21	49	11	26	18	42
	Низкий	10	23	29	67	16	37

Полученные данные использовались для определения УСИК студентов исторического факультета и представлены на рис. 1.

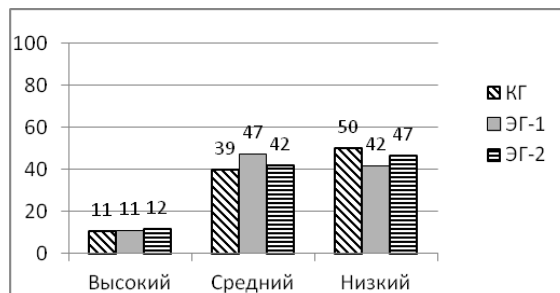


Рис. 1. Уровень сформированности информационной компетентности на начало эксперимента в целом по группам, %

Полученные данные использовались также для установления *корреляционной связи* между информационными компетенциями на начало эксперимента. Для оценки коэффициента корреляции использовалась статистическая функция «КОРРЕЛ» Microsoft Excel и градации интенсивности корреляционной связи, предложенные Т.Е. Климовой. Наиболее сильной во всех группах является связь компетенции в области использования стандартных средств обработки информации (К1) и компетенции в сфере организации учебной работы с помощью компьютерных технологий в предметной области (К2).

Поэлементный анализ показал, что на начало эксперимента уровень сформированности информационной компетентности у студентов контрольной и обеих экспериментальных групп выглядит следующим образом: в среднем 46% студентов находятся на низком, 43% на среднем и 11% на высоком уровне.

В целом подобное распределение показывает, что почти половина студентов исторического факультета владеют компьютерными технологиями на низком / фрагментарном уровне.

На *формирующем этапе* эксперимента основная задача заключалась в апробации авторской методики (в ЭГ-1 и ЭГ-2), её уточнении и корректировке (в ЭГ-2). Экспериментальная работа проводилась в течение двух лет. Формирование информационной компетентности студентов исторического факультета проходило в соответствии с разработанной авторской методикой.

На *аналитическо-обобщающем этапе* были проанализированы результаты проведения педагогического эксперимента, а также соотнесены результаты экспериментального исследования с теоретическими положениями – авторской методикой формирования информационной компетентности студентов исторического факультета посредством обучения компьютерным технологиям.

Так как обучение в КГ осуществлялось в рамках традиционной (отличной от экспериментальной) методики, то по окончании изучения всех дисциплин информационно-технологической направленности (в 2010-2011 уч. году) были сделаны повторные замеры УСИК. Таким образом был осуществлён сбор данных для сравнения с экспериментальными группами.

Результаты диагностики сформированности информационных компетенций, входящих в состав ИК, студентов исторического факультета в конце эксперимента представлены в таблице 2.

Таблица 1. Результаты диагностики сформированности информационных компетенций, входящих в состав ИК, студентов исторического факультета УрГПУ в конце эксперимента

Группа	Уровни сформированности	Информационные компетенции студента-историка					
		К1		К2		К3	
		Человек	%	Человек	%	Человек	%
КГ	Высокий	7	24%	4	14%	3	10%
	Средний	20	69%	9	31%	12	41%
	Низкий	2	7%	16	55%	14	48%
ЭГ-1	Высокий	15	44%	16	47%	6	18%
	Средний	18	53%	7	21%	13	38%
	Низкий	1	3%	11	31%	15	44%
ЭГ-2	Высокий	14	33%	9	21%	8	19%
	Средний	20	47%	15	35%	16	37%
	Низкий	9	21%	19	44%	19	44%

Повторно был проведён корреляционный анализ. После корректировки организационной и содержательной частей преподаваемых дисциплин информационно-технологической направленности в ЭГ-2 были выявлены иные корреляционные связи: они увеличились до уровня «сильная связь» (по Т.Е. Климовой) между К2 и К3, а также К1 и К3. Результат увеличения корреляционной

связи можно считать подтверждением успешности применённой методики и внесённых в неё изменений.

Результаты диагностики сформированности информационной компетентности студентов исторического факультета в конце эксперимента представлены на рис. 2.

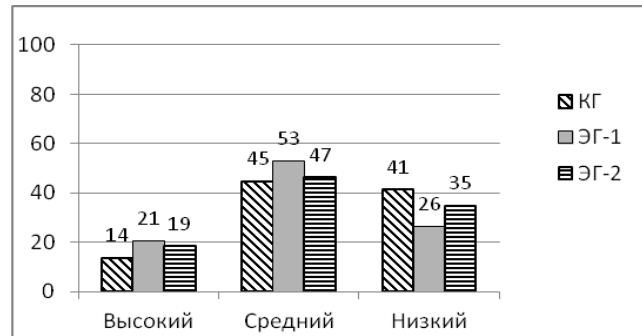


Рис. 2. Уровень сформированности информационной компетентности в конце эксперимента в целом по группам, %

Из данных, полученных в конце эксперимента, видно, что уровневое распределение информационной компетентности по группам выглядит следующим образом: доля студентов со средним уровнем формирования ИК преобладает над остальными. Меньше всего студентов с высоким уровнем, что условно можно объяснить сложностью основных (особенно теоретических) дидактических единиц изучаемых дисциплин информационно-технологической направленности.

Для увеличения объективности анализа полученных данных считаем целесообразным использование методов математической статистики, позволяющих выявить, произошёл ли рост УСИК с момента первоначального измерения (на начало эксперимента). Для доказательства достоверности уровня роста использован G-критерий знаков (критерий Мак-Немара). На основе анализа данных по каждой группе, участвовавшей в эксперименте, были получены результаты, представленные ниже.

Перед использованием G-критерия знаков были сформулированы нулевая и альтернативная гипотезы.

H₀: Достоверное изменение УСИК отсутствует.

H₁: Рост уровня достоверен.

- В контрольной группе 6 ненулевых сдвигов (нижняя граница применимости определяется не объёмом выборки, а числом ненулевых сдвигов от 5 до 300 – критерий применим). Повысился уровень у 2 обучаемых из 29, понизился у 6, следовательно, типичным является понижение; $G_{\text{эсп}} = 2$ (число нетипичных сдвигов); для $n = 6$ и $p \leq 0,05$ (по таблице критических значений G-критерия

знаков) $G_{кр} = 0$ – оно превышает $G_{эксп}$ – принимается H_0 – достоверное изменение УСИК отсутствует. Отметим лишь, что если смотреть на процентное соотношение, а не на изменение уровней, в поэлементном анализе по каждому студенту, то процент роста несколько выше, однако он статистически не обрабатывается.

- В ЭГ-1 9 ненулевых сдвигов. Повысился уровень у 8 обучаемых из 34, понизился у 1, следовательно, типичным является повышение; $G_{эксп} = 1$; для $n = 10$ и $p \leq 0,05$ $G_{кр} = 1$ – оно не превышает $G_{эксп}$ – принимается H_1 – рост уровня достоверен.

- В ЭГ-2 11 ненулевых сдвигов. Повысился уровень у 10 обучаемых из 43, понизился у 1, следовательно, типичным является повышение; $G_{эксп} = 1$; для $n = 11$ и $p \leq 0,05$ $G_{кр} = 2$ – оно ниже $G_{эксп}$ – принимается H_1 – рост уровня достоверен.

Уровень роста ИК также был подтверждён T-критерием Вилкоксона. Перед использованием этого критерия сформулировали нулевую и альтернативную гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивности сдвигов в нетипичном.

H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении достоверно превышает интенсивность сдвигов в нетипичном.

Типичным направлением для всех групп стал рост ИК. По результатам вычислений, реализованных в пакете Microsoft Excel (исходные данные те же, что и при использовании G-критерия знаков), были сделаны следующие выводы:

В контрольной группе принимается гипотеза H_0 ; В ЭГ-1и ЭГ-2 – H_1 .

Таким образом, можно отметить, что в контрольной группе рост уровня информационной компетентности, согласно критерию Мак-Немара, не произошёл, он остался, в большинстве своём, на том же уровне, что и в начале эксперимента. В экспериментальных группах, согласно использованному методу математической статистики, рост уровня формирования информационной компетентности оказался *достоверен*. При этом, повторяемость полученных результатов в двух разных группах студентов говорит об имеющейся положительной роли авторской методики в формировании информационной компетентности студентов исторического факультета посредством обучения компьютерным технологиям.

Результаты диагностики УСИК студентов исторического факультета в начале и в конце эксперимента:

Группа	УСИК до и после эксперимента, %					
	Низкий		Средний		Высокий	
	до	после	до	после	до	после
КГ	50%	41%	39%	45%	11%	14%
ЭГ-1	42%	26%	47%	53%	11%	21%
ЭГ-2	47%	35%	42%	47%	12%	19%
Среднее значение	46%	34%	43%	48%	11%	18%

Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили сформулированную в начале эксперимента альтернативную гипотезу о том, что использование разработанной методики обучения компьютерным технологиям на основе компетентностного подхода позволяет успешно сформировать информационную компетентность студентов-историков.

В **заключении** диссертации приведены общие итоги проведённого исследования, изложены основные результаты, подтверждающие выдвинутую гипотезу, определены проблемы, требующие дальнейшего изучения.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе исследования получены следующие результаты:

1. Разработана и описана структурно-функциональная модель формирования информационной компетентности студентов исторического факультета посредством обучения компьютерным технологиям, как совокупность взаимосвязанных элементов: нормативного, прогностически-целевого, технологического, методического, организационно-функционального и результативного блоков.

2. Определены как репрезентативные содержательные модули методики формирования информационной компетентности студентов-историков: модуль «Компетенция в области владения стандартными средствами обработки информации и терминологической компетенции», модуль «Компетенция в сфере организации учебной работы с помощью КТ в предметной области», модуль «Терминологическая компетенция». Процесс формирования информационной компетентности будущих выпускников исторического факультета представлен как непрерывный и развивающийся по нарастающей – от изучения общенаучных знаний на ранних курсах, до их углубления на завершающем этапе обучения в университете.

3. Разработаны критериальные показатели уровня сформированности информационной компетентности, позволяющие оценить: качество выполнения учебных заданий, степень самостоятельности в использовании компьютерных

технологий для решения учебных задач; умение воспринимать, анализировать и ретранслировать информацию; уровень изготовления собственных информационных продуктов; умение осуществлять поиск информации. Для автоматизации вычислений использована модель поэлементного анализа, реализованная в пакете Microsoft Excel. Программная часть разработана нами в соответствии с задачами настоящего исследования. Разработаны электронные журналы, в которых фиксируются данные о выполнении студентами учебных заданий.

4. Результативность разработанной и теоретически обоснованной методики формирования информационной компетентности студентов исторического факультета педагогического вуза посредством обучения компьютерным технологиям подтверждена экспериментально.

Нам видятся необходимыми дальнейшие фундаментальные научные исследования проблемы формирования информационной компетентности студентов гуманитарных специальностей, долженствующие стать важнейшим ресурсом и инструментом обеспечения инновационного специально и профессионально ориентированного образования.

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, определённых Высшей аттестационной комиссией МОиН РФ

1. Грибан О.Н. Методика развития информационной компетентности студентов исторического факультета / О.Н. Грибан // Вестник Челябинского государственного педагогического университета: Научный журнал. – Челябинск, 2011. – №5. – С. 31-41. (1 п.л.).

Учебно-методические работы

2. Грибан О.Н. Сборник лабораторных работ по дисциплинам «Компьютерные технологии в обучении и воспитании» и «Новые информационные технологии в обучении истории» / О.Н. Грибан / Сборник лабораторных работ для специальности / по направлению «050401 – История» ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». – Екатеринбург, 2012. – 69 с. (4,5 п.л.).

3. Грибан О.Н. Словарь информационных технологий. Бета-версия / О.Н. Грибан // Терминологический словарь для специальностей / по направлениям «050401 – История», «034700 – Документоведение и архивоведение» ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2011. – 24 с. (1,5 п.л.).

4. Рабочая учебная программа по дисциплине «Компьютерные технологии в обучении и воспитании» // ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педаго-

гический университет». Екатеринбург, 2012. – 12 с. (1 п.л.).

5. Рабочая учебная программа по дисциплине «Новые информационные технологии в обучении истории» // ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург, 2012. – 12 с. (1 п.л.).

Работы, опубликованные в других изданиях

6. Грибан О.Н. Информационные технологии в процессе обучения истории: теоретико-методологический аспект изучения / О.Н. Грибан // Шаг в историческую науку. Опыт отечественных и зарубежных модернизаций: материалы регион. науч.-практ. конф. Студентов и аспирантов (Екатеринбург, 19-20 апреля 2007 г.) / Урал.отд-ние Рос. акад. наук, Ин-т истории и археологии; Урал. гос. пед. ун-т. – Вып. 7. – Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2007. – С. 324-327. (0,25 п.л.).

7. Грибан О.Н. Компьютерные технологии как средство развития информационной компетентности современного педагога / О.Н. Грибан // Мультимедиа-технологии в образовании: путь к свободе. Материалы первой международной интернет-конференции (25-30 ноября 2011 г., Екатеринбург) / Открытый каталог «Учебные презентации». – Екатеринбург, 2011. – С. 13-19. (0, 5 п.л.).

8. Грибан О.Н. Мультимедиа технологии в образовании: исторический аспект рассмотрения / О.Н. Грибан // Воспитательный потенциал исторического образования: сб. науч. ст. / ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. Ун-т». – Екатеринбург, 2008. Часть II. – С. 496-500. (0,25 п.л.).

9. Грибан О.Н. Мультимедиа технологии как средство обеспечения качественного усвоения студентами программного материала по Новейшей истории: анализ педагогического опыта / О.Н. Грибан // Новейшая история России в образовательном пространстве школы и вуза: традиции и новации: сб.науч.ст. / ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», Ин-т истории и археологии УрО РАН. Екатеринбург, 2009. Часть 1. – С.80-84. (0,25 п.л.).

10. Грибан О.Н. Новые информационные технологии в образовании: проблема перехода на свободное программное обеспечение / О.Н. Грибан // Информационные технологии в образовании: материалы II международной научно-практической конференции «Информационные технологии в образовании (ИТО-Черноземье – 2008)». Курск, 8 – 11 декабря 2008 г. Ч. 1. – Курск, 2008. – С. 131-133. (0,2 п.л.).

11. Грибан О.Н. Новые информационные технологии в процессе обучения истории: анализ образовательной практики / О.Н. Грибан // Историческая наука и историческое образование как факторы гуманизации общества: сб. науч. ст. / ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», Ин-т истории и археологии УрО РАН. Ека-

теринбург, 2012. Ч. I. – С. 192-199. (0,5 п.л.).

12. Грибан О.Н. Новые информационные технологии как составляющая современной культуры: внедрение в образовательную систему / О.Н. Грибан // Человек в мире культуры. Материалы регион. научн. конф. молодых ученых, 15 апреля 2007 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2007. – С. 43-45. (0,2 п.л.).

13. Грибан О.Н. Новые информационные технологии как средство повышения эффективности познавательной деятельности обучающихся / О.Н. Грибан // Шаг в историческую науку: Материалы региональной конференции молодых учёных (23 апреля 2009 г.) Вып. 9 / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – С. 141-145. (0,3 п.л.).

14. Грибан О.Н. Новые информационные технологии как средство повышения эффективности познавательной деятельности студентов / О.Н. Грибан // Философия и наука: Материалы VIII-й Региональной научно-практической конференции аспирантов и соискателей «Философия и наука», Екатеринбург, 21 апреля 2009 г. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – С. 37-40. (0,25 п.л.).

15. Грибан О.Н. Повышение эффективности познавательной деятельности студентов посредством компьютерных технологий / О.Н. Грибан // История как ценность и ценностное отношение к истории: сб. науч. ст. / ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», Ин-т истории и археологии УрО РАН. Екатеринбург, 2010, Ч.3. – С. 171-178. (0,5 п.л.).

16. Грибан О.Н. Применение мультимедиа технологий в процессе обучения Отечественной истории в старшей школе / О.Н. Грибан // Материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. – М.: МАКС Пресс, 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. (0,2 п.л.).

17. Грибан О.Н. Применение мультимедиа технологий в процессе обучения Отечественной истории в старшей школе как средство повышения эффективности усвоения учебного материала учащимися / О.Н. Грибан // Актуальные проблемы развития гуманитарных наук: сборник тезисов научных работ призёров XII Областного конкурса научных работ студентов учреждений среднего и высшего профессионального образования Свердловской области «Научный Олимп» по направлению «Гуманитарные науки» / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – С. 67-68. (0,1 п.л.).

18. Грибан О.Н. Применение свободного программного обеспечения в процессе обучения истории / О.Н. Грибан // История. Право. Образование: матери-

алы III региональной научной конференции молодых историков (Нижний Тагил, 17-18 апреля 2008 г. / Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2008. – С. 247-249. (0,2 п.л.).

19. Грибан О.Н. Психолого-педагогические особенности использования мультимедиа технологий в процессе обучения истории в старшей школе / О.Н. Грибан // Шаг в историческую науку: Материалы региональной конференции студентов и аспирантов (24 апреля 2008 г.) Вып. 8 / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – С. 213-216. (0,25 п.л.).

20. Грибан О.Н. Развитие информационной компетентности студентов исторического факультета педагогического вуза / О.Н. Грибан // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. – М.: МАКС Пресс, 2012. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. (0,25 п.л.).

21. Грибан О.Н. Развитие системы сайтов Уральского государственного педагогического университета / О.Н. Грибан, В.И. Грушевская, Н.П. Иванова // Методология и методика эффективного использования информационных и коммуникационных технологий в образовании: материалы международной научно-практ. Интернет-конференции, 15 сент. – 15 дек. 2009 г. / науч. Ред. Л.И. Долинер; ГОУ ДПО «Ин-т развития регион. образования Свердловской области», ГОУ ВПО УГТУ-УПИ. – С. 121-124. (0,25 п.л.).

22. Грибан О.Н. Роль компьютерных технологий в развитии информационной компетентности обучаемых / О.Н. Грибан // Открытое образование: опыт, проблемы, перспективы: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Красноярск, 18-21 мая 2011 года / Н.И. Пак (отв. ред.); ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2011. – С. 125-127. (0,2 п.л.).

23. Грибан О.Н. Сайт учебных презентаций как средство изучения исторических личностей / О.Н. Грибан // Личность в истории: теоретико-методологические и методические аспекты: сб. науч. ст. / ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», Ин-т истории и археологии УрО РАН. Екатеринбург, 2011, Часть II. – С. 145-149. (0,25 п.л.).

24. Грибан О.Н. Составляющие понятия «информационная компетенция» / О.Н. Грибан // Образование в регионах России: научные основы развития и инноваций: материалы V Всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 23-25 нояб. 2009 г. / Учреждение Рос. акад. Образования «Урал. отд-ние»; ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2009. Ч.3. – С. 184-186. (0,25 п.л.).

25. Грибан О.Н. Составляющие понятия «информационные технологии» / О.Н. Грибан // Материалы XVIII Международной конференции «Применение новых технологий в образовании», 27-28 июня 2007 г., г. Троицк, Московской обл., 2007. – С. 106-108. (0,2 п.л.).